



PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 5ª REGIÃO CORREGEDORIA-REGIONAL

TERMO DE RECEBIMENTO

Nesta	data, es	stes autos	foram	recebidos	e	registrados	no	protocolo de
CONSULTAS sob	o n° 001	140.0012/20	009-10,	do que eu	1,	Ane		. Ana Regina
Dantas, Técnico Judi	ciário, m	at. 419, lavi	rei o pre	esente termo). F	Recife, 04 de	sete	mbro de 2009

TERMO DE REVISÃO DE FOLHAS

Contêm estes autos 04 (quatro) folhas, todas numeradas e rubricadas, do que eu, ______, Ana Regina Dantas, Técnico Judiciário, mat 419, lavrei o presente termo. Recife/PE, 04 de setembro de 2009





República Federativa do Brasil TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 5ª REGIÃO Corregedoria-Regional

CONSULTA Nº 00140.0012/2009-10.

INTERESSADO: IVAN LIRA DE CARVALHO

OBJETO :

: APLICAÇÃO DA RESOLUÇÃO Nº 70/09 DO CJF

- 1. O MM Juiz Federal IVAN LIRA DE CARVALHO questiona se a Resolução nº 70/09 do Conselho da Justiça Federal, que dispõe sobre "a compensação por juízes federais e juízes federais substitutos dos plantões trabalhados no recesso previsto no art. 62, inciso I, da Lei nº 5.010/1966", tem aplicação a plantões trabalhados antes de sua entrada em vigor.
- 2. Consultado, o Núcleo de Assuntos da Magistratura apresentou parecer, concluindo que "a Resolução nº 70/2009-CJF poderá aplicar-se à compensação dos plantões cumpridos anteriormente à data de vigência, porquanto essa nova norma inovou em relação ao regulamento anterior (Resolução nº 523/2006-CJF) apenas no que concerne à supressão da restrição contida na parte final do *caput* do art. 1º ('... desde que tenham atuado de forma ininterrupta no período')". Ressalvou, porém, que "os plantões cumpridos anteriormente a 2008 não mais poderão ser compensados" porque vedada "a acumulação de dias de plantão para usufruto 'por mais de um exercício' (art. 3º)".
- 3. Com efeito, a nova Resolução nada mais fez senão dar interpretação mais favorável a direito já consagrado dos magistrados. Sendo norma interpretativa, aplica-se aos plantões cumpridos em data anterior, tendo, porém, como limite o exercício de 2008, por conta da vedação expressa no art. 3º do mesmo Diploma.

Nesses termos, respondo à consulta.

Consulta n/00140/0012 2009/10

GH





República Federativa do Brasil TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 5ª REGIÃO Corregedoria-Regional

5. Leve-se ao conhecimento do MM Juiz Federal Ivan Lira de Carvalho o inteiro teor desta resposta. Depois, arquivem-se os autos.

Recife, 04 de novembro de 2009.

Des Federal Manoel Erhard Corregedor-Regional